РАССКАЗЫ *для детей и взрослых* О ФИЛОСОФИИ

Издано в Швейцарии

Sandermoen Publishing, 2025

Андреас Буллер

Андреас Буллер

РАССКАЗЫ О ФИЛОСОФИИ

для детей и взрослых

Sändermoen Publishing
Цуг, 2025

УДК 1(091)(0.053.2)(=411.2)
ББК 87.3я2
Б90

Буллер, Андреас

Б90 Рассказы о философии для детей и взрослых / Андреас Буллер, под. ред. Елены Тонковой. — Цуг : Sandermoen Publishing, 2025. — 264 с.

Книга Андреаса Буллера «Рассказы о философии для детей и взрослых» предлагает увлекательное путешествие в мир идей и смыслов. В диалогах мудрого дедушки и его любознательной внучки раскрываются истоки философского знания. Вместе с внучкой Кларой и автором читатель знакомится с разными философскими учениями и породившими их культурными эпохами. В книге во всей своей интеллектуальной мощи предстают философы от античности до современности и в единой исторической логике разворачивается картина эволюции философской мысли. Бонусом книги становится разговор о значимом для человеческой истории понятии следа.

Диалоговая форма, множество иллюстраций и творческих заданий делают философию доступной и интересной и детям, и взрослым. Книга помогает развивать мышление, задавать вопросы и искать на них ответы — так, как это делали великие умы человечества.

Рекомендуется для читателей от 6 до 99 лет.

УДК 1(091)(0.053.2)(=411.2)
ББК 87.3я2

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена, сохранена каким-либо образом или передана третьим лицам в какой бы то ни было форме и каким бы то ни было способом — электронным, механическим, с помощью фотокопирования или записи — без письменного разрешения издателя.

eISBN 978-3-03974-073-4

© Sandermoen Publishing, 2025
© Сандермоен Паблишинг, 2025
© 2025 by Andreas Buller (Андреас Буллер). All rights reserved

Посвящается моим внучкам –
Кларе и Пауле

Содержание

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ 7

1. ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ? 10

2. АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ 24

СОКРАТ
«Я знаю, что ничего не знаю» 26

ПЛАТОН
«Миф о пещере» 37

АРИСТОТЕЛЬ
Золотая середина 46

3. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ 55

АВРЕЛИЙ АВГУСТИН
Quid est tempus? 55

4. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ 76

РЕНЕ ДЕКАРТ
«Cogito ergo sum» 76

ДЭВИД ЮМ
«Nihil est in intellectu quod non fuerit in sensu» . . . 82

ИММАНУИЛ КАНТ
«Имей мужество пользоваться
собственным умом!» 96

5. ФИЛОСОФИЯ XIX ВЕКА 114

АРТУР ШОПЕНГАУР
«Мир как воля и представление» 114

ВЛАДИМИР СОЛОВЬЁВ
Стыд за другого 126

КАРЛ МАРКС 145
«Философия должна не объяснять,
а изменять мир». 145

6. СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ (XX–XXI ВВ.) 164

ЖАН-ПОЛЬ САРТР
«Человек осуждён быть свободным» 164

МИШЕЛЬ ФУКО
Тело или душа? 177

ВЛАДИМИР ЯНКЕЛЕВИЧ
Можно ли познать смерть? 188

ФИЛОСОФИЯ СЛЕДА
Как мы всё это узнали? 202

РАЗРУШИТЕЛИ, ФАЛЬСИФИКАТОРЫ
И УКРЫВАТЕЛИ СЛЕДОВ
Можно ли уничтожить историю? 230

**7. КОНЕЦ, ПОСЛЕ КОТОРОГО
ВСЁ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ** 250

ОБ АВТОРЕ 260

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ. 261

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Дорогой читатель! Эта книга приглашает тебя в увлекательное путешествие через века философской мысли — от мифологической интерпретации мира до трагичной философии смерти Владимира Янкелевича. В ней изложены интереснейшие повороты в развитии философии, которыми мне хотелось поделиться с читателями, и я старался подать их так, чтобы сложные идеи стали доступными для юных умов.

Важнейшие темы книги — древнегреческая философия, проблема времени у Августина, философия Канта, «этика чувств» Шопенгауэра и Соловьёва, антропология юного Маркса и, наконец, концепция экзистенциализма Сартра. Завершается книга главой, которая переносит читателя в наполненный символикой мир следопытов. Для меня как для автора было особенно интересно поразмышлять над тем, каким образом человек познаёт прошлое и почему разрушает его следы.

Книга является введением в философские темы и проблемы. Она развивает критическое мышление, побуждает читателя задавать вопросы и искать на них обоснованные ответы, вдохновляя его на изучение великих идей человечества.

По мере погружения в книгу читатель будет встречать на полях разные знаки и символы — это мои подсказки, обращающие внимание на ключевые мысли, заставляющие думать, сомневаться, предполагать и, конечно, подбадривать к более детальному знакомству с философами и их идеями на дополнительных ресурсах.

ФОНАРИК — символ и источник света (знания), который проникает в самые тёмные углы. Если ты увидел фонарик — значит, ты дошёл до особенного места. Здесь текст может быть сложнее обычного. При этом он очень важен для понимания. Поэтому фонарик его освещает.

КУСОЧЕК ПАЗЛА — иногда в тексте ты увидишь и такой символ. Он указывает на важное философское понятие, которое является элементом грандиозной философской картины. Узнавая новые понятия, ты таким образом складываешь для себя сложную «мозаику смыслов», с помощью которой формируется твоё мировоззрение.

ССЫЛКА — этот символ отправляет тебя в мини-путешествие по интернету. Он указывает на дополнительные источники информации. Большей частью это интересные видео или фильмы, которые помогут тебе лучше понять философские концепции или же получить больше информации об отдельных философах.

ВОДОВОРОТ МЫСЛИ — абстрактный символ движения, глубины и размышления. В книге он указывает на разные интересные отступления и дополнительный материал, который призван стать пищей для ума, заставляя тебя сомневаться, размышлять, предполагать и заключать. Этот «вихрь познания» подхватывает любознательного читателя и кружит его в водовороте идей и смыслов.

СТРЕЛА ЗНАНИЙ — этот символ будет сопровождать тебя при решении самых различных как простых, так и сложных заданий, которые ожидают тебя в конце каждой главы этой книги. Любое верно выполненное задание — это попадание в мишень. «Стрела знаний» — единственное «оружие», которым легально можно пользоваться и детям, и взрослым.

1. ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?

Клара тихо постучалась в дверь дедушкиной комнаты. «Да, войдите», — услышала она хриплый голос дедушки и медленно открыла тяжёлую и скрипучую дверь.

Клара — хрупкая девочка двенадцати лет с длинными светлыми волосами и голубыми глазами. Уже в пять лет она знала буквы и могла писала короткие слова. Уже в этом возрасте она строго следила за тем, чтобы дедушка правильно называл слова. А дедушка любил шутя путаться в словах и преднамеренно называть предметы неправильными именами — яблоко помидором или же игрушечного зайца слоном. В таких случаях Клара немедленно поправляла дедушку, называя вещи своими именами. А ещё Клара любит рисовать. На столе дедуш-

ки под стеклом лежал детский рисунок, сделанный ей в пятилетнем возрасте, — внучка изобразила на нём урок плавания.

1. Рисунок пятилетней Клары

Клара была жизнерадостным и стремящимся к новым знаниям ребёнком. С самого раннего возраста её повсюду окружали детские книги. Любовь к книгам — это то, что объединяло дедушку и Клару.

Но вернёмся в комнату дедушки. Она была до потолка наполнена книгами. Книги лежали на столе и подоконнике, на стуле и рядом с креслом, на котором сидел дедушка. Дедушкина комната напоминала старую библиотеку, сохранившую в себе дух ушедшего XX столетия. Для Клары это было непривычно. Современные книги для неё давно стали невидимыми, потому что все они были спрятаны в компьютерах, планшетах и

смартфонах. А здесь все они — в чёрной, белой, красной, зелёной или синей обложке — были на виду! Их можно было потрогать и взять в руки, почувствовав их мягкий или твёрдый переплёт. К тому же они обладали запахом — новые книги, как правило, пахли типографской краской, а вот старые ничем не пахли, а лишь устало взирали на читателя пожелтевшими страницами. Цифровые книги, в отличие от их бумажных родственников, находятся исключительно в виртуальной реальности, которая не имеет запаха и не позволяет себя пощупать и потрогать.

И тем не менее Клара знала, что любые книги — бумажные ли, цифровые ли — являются носителями мысли и источниками информации. Это во-первых, а во-вторых, любая книга или рукопись всегда принадлежит определённой эпохе, имеет свой язык и стиль речи, свои представления о мире, свои иллюстрации и, конечно же, своего автора. О любых — плохих и хороших, занимательных и скучных, весёлых и грустных — книгах можно уверенно сказать, что все они являются «зеркалом» своей эпохи.

Поэтому, когда Клара входила в комнату дедушки, она чувствовала себя как в музее, в котором не только книги, но и сам дедушка с его седыми волосами и окружающими его предметами — старым скрипучим деревянным креслом, карандашами и авторучками, а также несколько поблёкшими от времени чёрно-белыми фотографиями — напоминал собой музейный экспонат. Его жилистые руки со старческими пятнами медленно листали страницы старых книг.

2. Комната дедушки выглядела приблизительно так

Клара, конечно, никогда не осмелилась бы назвать дедушку экспонатом, потому что она его очень любила. И дедушка тоже любил своих внучек. Он играл, а иногда и дурачился с ними, забавляя их шутками; он вёл себя не так, как серьёзный и мудрый философ должен был бы себя вести. Но быть философом и быть дедушкой — это, наверное, хотя и различные, но вполне совместимые вещи. Пожалуй, только единственный предмет — стоящий на тяжёлом дубовом столе новейший компьютер — никак не вписывался в атмосферу этой старой и уютной и всё же застрявшей между различными эпохами комнаты.

— Дедушка, здравствуй! Могу я задать тебе вопрос?

— Конечно, Клара.

— Дедушка, что такое философия?

Дедушка задумался.

— Ты задала мне сложный вопрос, но я попробую тебе это объяснить. Само слово «философия» объединяет в себе два древнегреческих понятия:

φιλία — дружба, любовь и σοφία — мудрость, то есть в переводе это слово означает «любовь к мудрости» или же «любомудрие». Причём если под мудростью философы стали понимать не жизненный опыт и многознание, а обладание истиной, то любомудрие означало для греков «поиск истины», «жизнь ради истины», а также «стремление к мудрости». Таким образом, философия — это ***процесс узнавания***, путь к познанию мира.

— Ясно. А когда люди начали заниматься философией?

— О, это ещё более сложная история. Садись, послушай. Я тебе её расскажу подробнее.

ФИЛОСОФИЯ — это попытка объяснить и понять окружающий мир. Подобные попытки люди начали предпринимать ещё в глубокой древности, о чём свидетельствуют древнейшие мифы и религиозные верования. Причём отделить первые от вторых было практически невозможно, ибо мифы имеют религиозный характер — в них практически всегда действуют божественные силы. С другой стороны, Священные тексты мировых религий (Тора, Библия, Коран) содержат в себе мистические и мифологические элементы. Эти тексты возникли, несомненно, из мифов или же под их влиянием. Причём как мифы, так и Священные тексты пытаются дать нам ответ на один и тот же вопрос — как, когда и почему возник «этот» мир. Вопрос об «этом» мире неизбежно предполагает существование потусторонней — божественной или трансцендентной — действительности. Заметь, Клара, что философия часто использует свои собственные понятия,

которые редко употребляются в разговорном языке. Таковым, например, является понятие *трансцендентный*, то есть потусторонний, находящийся по ту сторону бытия. Я советую тебе запоминать уже сейчас новые понятия — это тебе пригодится в будущем, какую бы профессию ты ни выбрала.

Первой философией в истории человечества является мифология — устная «энциклопедия» античной эпохи. Практически все древние народы имели свои мифы. К сожалению, далеко не все из них были письменно зафиксированы. Широко известны мифы Древнего Египта, Древней Индии и Древнего Китая, а также древних германцев. В нашей европейской культуре особенно популярна мифология Древней Греции. Я тебе расскажу одну интересную историю из неё...

ЛЕГЕНДА О ПЕРСЕЕ И МЕДУЗЕ ГОРГОНЕ

Персей, сын Зевса и Данаи (дочери греческого царя), получил задание — добыть голову страшной Медузы Горгоны. Это задание было опасным даже для Персея, который считался смелым и доблестным героем — человеком-полубогом. Ведь Медуза была ужасным чудовищем с волосами из змей. Любой, кто смотрел в её страшные глаза, немедленно окаменевал. Это Персей знал и поэтому он тщательно готовился к сражению с Медузой Горгоной, получив помощь от богов. **АФИНА** (богиня мудрости, военной стратегии и тактики) дала ему щит, отполированный до блеска, чтобы он мог использовать его как зеркало и не смотреть Медузе в глаза. **ГЕРМЕС** (божественный посланник, бог красноречия и изобретатель алфавита)

подарил ему крылатые сандалии и меч. От **НИМФ** (божеств природы) он получил волшебный мешок для головы Медузы и шлем-невидимку.

3. Б. Челлини, «Персей с головой Медузы»

Вооружённый этими волшебными средствами, Персей начал борьбу с опасной Медузой. Благодаря щиту-зеркалу он, глядя лишь на отражение Медузы, отрубил ей голову мечом, подаренным Гермесом. Из шеи Медузы тут же появились чудесные создания — крылатый конь Пегас и воин Хрисаор (сын Медузы). Персей положил голову Медузы в волшебный мешок. С помощью её головы он позже превращал всех своих врагов в камень. В конце концов он освободил из плена чудовища прекрасную девушку Андромеду, которая стала его женой.

Мифы, несомненно, напоминают собой сказки. В них, как и в сказках, имеются волшебство и волшебные предметы, герои и чудовища, конкуренция и борьба, хитрость и смекалка, правители и обыкновенные люди, земные и небесные силы. Но начинаются они, как правило, с рассказа о сотворении мира. Древнегреческие мифы не являются в этом случае исключением. Древние греки считали, что в самом начале в мире господствовал один только Хаос, или бесформенная пустота. Из Хаоса позже возникли первые божества — Гея (земля), Тартар (глубокая бездна) и Эрос (любовь). Гея породила небо (Уран) и море (Понтос). Вместе с Ураном она родила титанов, циклопов и других существ. Сыном Урана и Геи был Кронос, с эпохи Эллинизма отождествлявшийся с Хроносом — богом, персонифицирующим или олицетворяющим время (греч. χρόνος — время, откуда и возникло понятие «хронология»). Кронос пожирал своих детей (здесь мы невольно вспоминаем крылатую фразу — «время пожирает своих детей»). Но одного своего ребёнка ему проглотить не удалось. Этот ребёнок стал позже могущественным богом. Его звали Зевс. Между старыми богами (титанами) и новыми богами, которых возглавил Зевс, началась борьба, закончившаяся победой Зевса. После этого мир принял привычный для нас порядок, но в нём пока ещё не было людей. Последние появились благодаря титану Прометею, сотворившему их из глины.

4. Н. Майков, «Боги на Олимпе»

— Интересно, но разве люди сегодня верят в мифические истории, дедушка? — спросила Клара.

— Древние мифические истории тем и отличаются от сказки, что они являются коллективной верой, а также попыткой обоснованного объяснения мира. Сказка, в отличие от мифа, является не верой, а вымышленной историей с моральным уроком. Это подтверждает поговорка: «Сказка ложь, да в ней намёк, добрым молодцам урок». Коротко говоря, сказка не объясняет, а, скорее, воспитывает. Но «что» конкретно пытаются объяснить древнегреческие мифы, Клара?

— Древнегреческие мифы пытаются объяснить возникновение современного мира из первоначального хаоса. Они чем-то напоминают собой научную историю космоса, в котором из хаоса родились системы планет, а на планетах — жизнь.

— Верно! Что ещё?

— Я ещё запомнила связанную с Кроносом фразу «Время пожирает своих детей», потому что всё и вся рождается и исчезает во времени. Эта фраза наполнена глубоким смыслом. Я заметила также, что свои собственные изобретения и открытия, например земледелие, письменность, искусство, люди в мифах приписывали не себе, а богам. Но почему?

— Потому что они не знали или же забыли историю своих собственных изобретений. Кроме того, они считали, что всеми искусствами в совершенстве могут владеть только боги. Поэтому Аполлон был для них богом муз, врачевателем и богом красоты. Артемида сохраняла природу и покровительствовала охоте, Деметра отвечала за земледелие и плодородие, Гефест был богом огня и кузнечного ремесла, бог войны Арес влиял на ход военных действий, а красноречивый вестник богов Гермес не только покровительствовал торговле, но и дал людям письменность. Но как ты думаешь, Клара, имеется ли что-то общее в представлениях о мире у древних и современных людей?

— Да, дедушка. Мифы оперируют знакомыми нам понятиями — добро и зло, красота и уродство, сила и слабость, повиновение и хитрость, обида и месть.

— Совершенно верно! Ты молодец, Клара! Мы понимаем мифы, и их язык нам знаком. Более того, многие наши слова взяты из языка древнегреческих мифов (гармония, хаос, гигант, титан, нарцисс, лабиринт, паника, хронология, феникс, эротика). Герои мифов ничем не отличаются от нас — современных людей. Так же современный человек верит в высшие силы, рассказывает детям истории о прошлом человечества или же поёт своим малышам колыбельные.

Как ты считаешь, пели древнегреческие мамы своим малышам колыбельные песни?

— Я думаю, что да, — ответила Клара.

— Тебе надо обязательно посмотреть и послушать замечательную анимационную серию колыбельных мира, созданную талантливым русским режиссёром Елизаветой Скворцовой[1]. На каких бы языках колыбельные ни исполнялись, они все очень близки друг другу. Как ты думаешь, почему?

— Нам понятны чувства матери, которые не нуждаются в переводе.

— Я согласен с тобой. Колыбельные всего мира, на каком бы языке они ни пелись, содержат в себе чувства любви и нежности к ребёнку. А ещё вспомни, что в греческой мифологии мирообразующими элементами являются Гея (земля), Тартар (подземный мир) и Эрос (любовь). Но почему любовь?

— Наверное, потому, что любая жизнь начинается с любви. Она, как животворящая вода, дарит силы любому живому существу. Такой «живой водой» в жизни малыша является колыбельная песня.

— Какую прекрасную ***метафору*** ты нашла, Клара! Философия, в отличие от мифологии, долгое время игнорировала чувства человека. Но чувства — это то, что объединяет всех без исключения людей, какой бы эпохе они ни принадлежали и в какие времена бы они ни жили. Человек наделён способ-

МЕТА́ФОРА (др.-греч. μεταφορά, от μετά «над» + φορός «несущий») — перенос; переносное значение.

[1] Речь идёт о чудесном российском анимационном проекте, посвящённом колыбельным различных народов мира. В рамках этого проекта было создано несколько десятков мультфильмов, каждый из которых представляет одну колыбельную на родном языке: https://www.youtube.com/watch?v=IaT5tV3ui6I

ностью не только проявлять, но и понимать чувства. Древние греки обозначили эту способность как ***эмпатия*** и ***симпатия***. Мы опять здесь — ты заметила, Клара? — употребляем древнегреческие слова, без которых наш язык был бы очень и очень беден. Однако вернёмся к мифам: если бы новорождённый не понимал материнских чувств, то тогда не имело бы смысла петь ему колыбельную. Но язык чувств понимают даже новорождённые. Самый первый язык, на котором маленький человек учится общаться с окружающим миром, это язык чувств и эмоций. Я задаю себе вопрос, почему философия, после того как она перестала быть мифом, отказалась от анализа чувств и эмоций, ограничив сферу человеческого знания лишь словом, аргументом и логикой. Вместе с мифами философская наука безнадёжно утеряла чувства и эмоции. Современная философия, к счастью, опять возвращается к своим мифологическим истокам — к чувствам и эмоциям человека. Однако «философией чувств» мы займёмся позже. А сегодня ты получишь от меня первое — необычное — философское задание!

ЭМПА́ТИЯ (др.-греч. ἐμπάθεια от греч. ἐν «в» + греч. πάθος «чувство, страсть, страдание») -- сострадание, сочувствие, сопереживание.

СИМПА́ТИЯ (др.-греч. συμπάθεια от др.-греч. συμ «вместе» + греч. πάθος «чувство, страсть; влечение») — сочувствие; взаимовлечение, эмоциональное притяжение

Задание: послушай музыку – и себя

5. Заставка к медиапроекту «колыбельные мира»

Послушай три колыбельные — еврейскую, мексиканскую, украинскую. Сделай это в тишине и внимательно — как если бы ты был философом, исследующим музыку. Какая из них тебе нравится больше всего?

Еврейская колыбельная

Мексиканская колыбельная

Украинская колыбельная

• Какие чувства вызывают у тебя колыбельные — одно чувство или разные чувства?

• Похожи ли они?

• Чем они отличаются друг от друга по мелодии, настроению и содержанию?

• Почему люди всего мира поют колыбельные?

• Как ты думаешь, скрывается ли за колыбельными философский смысл? Что они могут нам рассказать о человеке и его чувствах? Какие это чувства — страх, любовь, забота, грусть или радость?

Цель: это музыкальное задание поможет тебе развивать свою способность чувствовать, размышлять и находить в культуре следы общечеловеческого.

2. АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

6. Рафаэль Санти, «Афинская школа»

— Клара, ты помнишь на чём мы с тобой закончили вчерашний разговор? — встретил дедушка внучку.

— Да, дедушка, мы закончили его на эмоциях и чувствах. О, нет, мы не ссорились! Я хочу сказать, что мы говорили о том, что философия, в отличие от мифологии, утеряла эмоции и чувства.

— Совершенно верно. Сегодня мы с тобой поговорим об античной философии, и в ней чувства особой роли уже не играли, потому что эта философия основывалась прежде всего на логике и разуме.

Интересен тот факт, что философия и мифология преследуют одну и ту же цель — познание и объяснение мира. Но философы не довольствуются выдуманными историями о богах, а предпринимают попытку научного объяснения мира. Именно философия положила начало естественным и гуманитарным наукам. Кроме того, именно философы античной эпохи стали впервые ставить такие вопросы, которые мифологией никогда не поднимались: *что такое добро? Что такое истина? Какая жизнь является правильной?*

К античной философии принадлежит философия Древней Греции и Древнего Рима (VI в. до н. э. — VI в. н. э.) Её наиболее выдающиеся представители — древнегреческие философы Сократ, Платон и Аристотель, а также древнеримские мыслители — Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет.

Сегодня мы обратимся к философии Сократа, которого я считаю первым мыслителем, обосновавшим философский метод научного поиска. С его именем связаны так называемые «сократовские

диалоги», с помощью которых философы получили возможность подвергать логичной проверке каждую мысль, любое философское утверждение и мнение. Его метод применяется и в современной философии.

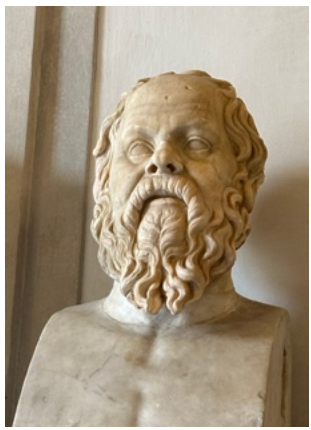
СОКРАТ
«Я знаю, что ничего не знаю»

Сократ в отличие от своих предшественников («досократиков»), перенёс философские акценты с изучения природы на изучение человека, используя при этом метод критического диалога. К досократикам относят таких философов VII–V вв. до н. э., как Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит, Пифагор, Парменид, Демокрит. Досократовскую философию характеризует стремление найти первоначало или же первопричину мира, то есть его главный принцип, который Аристотель позже обозначил словом Архэ́ (др. -греч. ἀρχή).

Сократ был убеждён в том, что философия должна распространять обоснованные и проверенные знания. Поэтому он строго обходился со своими собеседниками, постоянно напоминая им, что «мнение» ещё не является «знанием», потому что только знание базируется на обоснованных фактах, проверенных доказательствах и логичных аргументах.

Надо сказать, что сограждане Сократа недолюбливали, потому как он имел привычку «приставать» к ним на рыночной площади (агора), начиная беседу, на

первый взгляд, о простых, но, как позже выяснялось, очень сложных понятиях. Сократ силой своего ума явно превосходил своих собеседников и часто выходил победителем в философской дискуссии. К тому же он обладал малопривлекательной внешностью — сохранившиеся скульптуры изображают его лысым и курносым, с глазами навыкате и толстыми губами. Но кем был Сократ?



7. Бюст Сократа

СОКРАТ (ок. 470 — 399 гг. до н. э.) родился в семье ваятеля Софрониска и повитухи (акушерки) Фенареты. Сократовский метод познания истины «майевтика» имеет прямое отношение к профессии его матери, ибо суть этого метода заключается в том, чтобы с помощью наводящих вопросов извлечь скрытую в человеке истину. Последняя являлась на свет наподобие новорождённого младенца, который рождался в муках. Но часто в муках рождается и философская истина.

Самой знаменитой фразой Сократа является его гениальное выражение: «Я знаю, что ничего не знаю». Это звучит парадоксально, но для того, чтобы осознать, что

«я ничего не знаю», необходимо уже что-то знать. Утверждающий, что он «ничего не знает», должен иметь представление о границе между «знанием» и «не-знанием», а иначе он был бы не в состоянии констатировать ограниченность своего знания. Эта мысль Сократа была действительно гениальной! Неудивительно, что *дельфийская пифия* назвала Сократа «мудрейшим из всех людей».

8. Джон Кольер. Дельфийская пифия

ДЕЛЬФИЙСКИЙ ОРАКУЛ — святилище в храме Аполлона в Дельфах, расположенное у подножия горы Парнас. Он был самым почитаемым религиозным центром Античной Греции. Он существовал с VIII века до н. э. и до 393 года н. э., когда император Феодосий приказал уничтожить языческие храмы. Центральной фигурой этого оракула была **ПИФИЯ** — жрица, через которую, по верованию древних греков, сам бог Аполлон передавал свои пророчества людям. Обычно это была женщина из местных жителей, жившая целомудренно и посвятившая себя служению богу. Раз в месяц, в особый день, она входила в святилище и погружалась в транс, сидя на треножнике над расщелиной в земле, откуда поднимались священные испарения. В этом состоянии она произносила бессвязные, загадочные и двусмысленные слова, которые облекались дельфийскими жрецами (προφήτης — профеты) в форму прорицаний Аполлона.

Дельфы стали местом, где принимались судьбоносные решения, заключались союзы и определялись пути войн и мира. Пророчества дельфийского оракула не раз упоминаются в классических текстах. За советом к нему обращались не только простые люди, но и цари. Известен случай с царём Крезом который спросил, стоит ли начинать войну с Персией. Ответ был: «Если перейдёшь реку, разрушишь великое царство». Крез перешёл — и потерпел поражение, разрушив своё собственное царство.

Пророчества дельфийского оракула были для древних греков непререкаемыми, и несмотря на это афинский суд приговорил Сократа «за богохульство и извращение юношества» к смертной казни: Сократу дали выпить яд (цикуты). Сократ сознательно выбрал смерть, отказавшись от предоставленной ему реальной возможности побега, потому что считал побег недостойным философа поступком. Его решение имеет прямое отношение к его философским и этическим убеждениям. Во-первых, Сократ не боялся смерти, потому что верил в бессмертие души. Во-вторых, он опасался поступить несправедливо и навредить своей душе, ибо считал, что важно не просто жить, а жить добродетельно. Для него справедливость была выше личной выгоды. Он был убеждён в том, что нельзя отвечать злом на зло — даже если с тобой поступили несправедливо.

Сократ явно принадлежал к категории таких философов, которые не только распространяли свои философские убеждения, но и поступали в соответствии с ними, потому что философия была для него не профессией, а призванием.

Свои вопросы Сократ, как правило, ставил о знакомых и обычных понятиях — мужество, мудрость, справедливость, честность, ответственность, добродетель. Именно эти понятия легли в основу античной этики. Сократ, таким образом, был первым философом этики. Истинную суть понятий он стремился выявить в диалоге. Каким образом он это делал, я хочу продемонстрировать тебе, Клара, на примере диалога «Евтифрон». Кстати, этот ди-

Э́ТИКА — философская дисциплина, которая занимается исследованием человеческих поступков, проводя различия при этом между нравственными и безнравственными действиями.

алог наглядно демонстрирует, как работает сократовский метод, в котором сочетаются профессиональные занятия родителей Сократа — повивальное искусство (майевтика) матери и скульптурное искусство его отца, который в процессе обработки камня отсекает «лишнее». Также и Сократ с иронией и сарказмом умело «отсекает» в диалогичном споре необоснованные аргументы и мнения, которые препятствуют рождению истины.

Замечу, что диалоги Сократа были записаны не им, а его учеником Платоном. Но почему Сократ не зафиксировал письменно свои мысли, как это делали все последующие философы? Причина этого лежала в его твёрдом убеждении в том, что письменная речь не обладает способностями живого диалога. Для Сократа философия — это не диалог текстов, а диалог размышляющих вслух и обменивающихся мыслями людей.

Клара, прочитай, пожалуйста, отрывок диалога «Евтифрон» и расскажи мне, о чём в нём идёт речь.

ПРЕЛЮДИЯ К ЧТЕНИЮ:

Сократ в «Евтифроне» иронически говорит о «бегущих статуях Дедала», которые, по легенде, были настолько искусно сделаны, что могли двигаться сами по себе. Сократ использует этот образ как метафору для нестабильных, «убегающих» мнений — в отличие от твёрдого знания (диалог «Менон»).

Дедал — в древнегреческой мифологии прославленный архитектор, скульптор и изобретатель. Известные творения: лабиринт на Крите, построенный для царя Миноса, чтобы в нём

содержать Минотавра; крылья из перьев и воска, с помощью которых он и его сын Икар попытались бежать с Крита.

9. Питер Брейгель старший. Падение Икара. Ок. 1560

Каждый увидевший их, рыбак ли с дрожащей удою,
Или с дубиной пастух, иль пахарь, на плуг приналёгший, —
Все столбенели и их, проносящихся вольно по небу,
За неземных принимали богов.

— Овидий, «Метаморфозы»

Конец бесплатного фрагмента

Книгу купить можно здесь